

## CASO INTRANT-LATAM

# Presión a Jochy sería porque no hay pruebas contra Hugo

**Abogada del exdirector Intrans no descarta denuncia de Guillermo Gómez sea cierta pues MP no acusa a Hugo ni de soborno ni lavado**

Loyda Peña  
l.pena@hoy.com.do

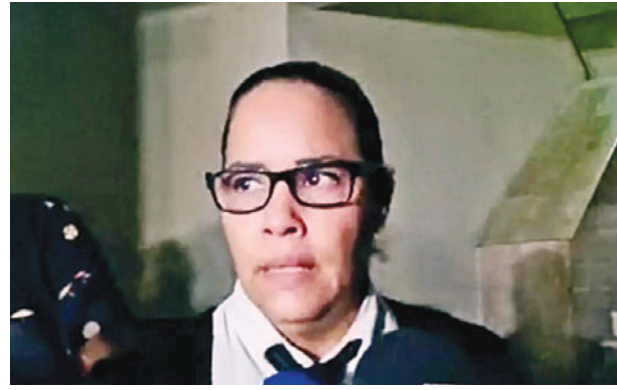
La defensa de Hugo Beras no descarta que el Ministerio Público haya tratado de intimidar a Jochy Gó-

mez, para que acusara al exdirector del Instituto Nacional de Tránsito Terrestre (Intrans), de recibir sobornos en el caso Camaleón en el cual ambos son los principales imputados.

Laura Acosta dijo que la afirmación que en ese sentido hizo el periodista y P- dre de Jochy, Guillermo, “concatenada otra que hizo el titular Pepca Wilson Camac-

la audiencia de medidas de coerción, podría interpretarse como que lo que anda buscando el órgano de persecución, “son pruebas” que le permitan acusar a Hugo Beras de soborno, aunque la prueba documental diga todo lo contrario.

Resaltó que en la soli-



Laura Acosta

la documentación financiera recavada por la Pepca desde marzo del 2024 no revela la entrada fraudulenta de ninguna suma de dinero en el MP.

que en la solicitud de coerción el

MP dice que están investigando el soborno, sin embargo, no aporta ni pruebas ni elementos que sirvan para corroborarlo “más que el supuesto testimonio de una persona que aparece involucrada con una empresa

que participó en la licitación y que afirma que Hugo Beras se reunió con Jochy Gómez antes de ser director del Intrans...”.

Agregó ante esa falta de pruebas, Camacho dijo en audiencia que el esquema de sobornos que existió en el Intrans lo van a probar en el transcurso de la investigación...

“Eso para mí es una barbaridad porque el MP en la etapa de la investigación tiene la obligación de investigar a cargo y a descargo, es decir, debe buscar las pruebas sin importar a quién beneficien, no puede investigar sobre la base de una predisposición de hacia adonde van las pruebas”, puntualizó Laura.



## Estado de Situación Financiera Al 30 de septiembre 2024

### ACTIVOS

<b>Efectivo y equivalente de efectivo</b>	
Caja	15,739,719
Banco Central	302,733,761
Bancos del País	18,236,799
Equivalente de Efectivo	29,000,000
Rendimientos Por Cobrar	-
	<b>365,710,280</b>
<b>Inversiones</b>	
Inversiones mantenidas hasta su vencimiento	240,150,000
Rendimientos por cobrar	766,394
Provisión para Inversiones en instrumento de Deuda	(2,699,164)
	<b>238,217,230</b>
<b>Cartera de Créditos</b>	
Vigente	2,171,418,073
Reestructurados	40,491,945
En mora de 31 a 90 días	1,906,264
Vencidas más de 90 días	53,661,608
créditos en cobranza judicial	-
Rendimientos por Cobrar	19,256,993
provisión para crédito	(109,031,392)
	<b>2,177,703,492</b>
Cuentas por cobrar	1,103,321
Rendimientos por Cobrar	-
	<b>1,103,321</b>
<b>Bienes Recibidos en Recuperación de Crédito</b>	
Bienes Recibidos en Recuperación de crédito	-
<b>Propiedad, muebles y equipos</b>	
Propiedad, muebles y equipos	46,155,364
	<b>46,155,364</b>
<b>Otros Activos</b>	
Cargos Diferidos	16,297,303
Activos diversos	1,373,832
	<b>17,671,134</b>
<b>TOTAL, ACTIVOS</b>	<b>2,846,560,821</b>
<b>Cuentas de orden deudoras</b>	<b>4,233,565,150</b>

### PASIVOS Y PATRIMONIO

#### PASIVOS

<b>Obligaciones con el Público</b>	
De ahorro	722,934,879
A plazo	1,501,704,010
Intereses Por Pagar	8,009,332
	<b>2,232,648,221</b>
<b>Depósitos de Entidades Financieras del país</b>	
De Ahorros	3,508,152
A Plazos	87,813,133
Interés por Pagar	10,265
	<b>91,331,550</b>
<b>Otros Pasivos</b>	
Otros Pasivos	58,990,832
<b>Total, Pasivos Diversos</b>	<b>58,990,832</b>
<b>Total, Pasivos</b>	<b>2,382,970,603</b>
<b>PATRIMONIO NETO</b>	
Reservas Patrimoniales	46,867,175
Superávit por reevaluación	26,114,259
Resultados acumulados de Ejercicios anteriores	336,270,231
Resultado del ejercicio	54,338,553
<b>Total, Patrimonio</b>	<b>463,590,218</b>
<b>TOTAL, PASIVOS Y PATRIMONIO</b>	<b>2,846,560,821</b>
<b>Cuentas de orden acreedoras</b>	<b>4,233,565,150</b>

## Estado de Resultado Al 30 de septiembre 2024

<b>Ingresos Financieros</b>	
Intereses por Disponibilidades	8,009,496
Intereses por cartera de crédito	212,396,739
Intereses por inversiones Negociable y a Venc.	21,432,568
	<b>241,838,803</b>
<b>Gastos Financieros</b>	
Intereses por captaciones	(106,033,276)
	<b>(106,033,276)</b>
<b>MARGEN FINANCIERO BRUTO</b>	
Provisiones para cartera de crédito	-
	<b>-</b>
<b>MARGEN FINANCIERO NETO</b>	
	<b>135,805,527</b>
<b>Otros Ingresos operacionales</b>	
Comisiones por servicios	155,667
Ingresos diversos	8,257,188
Comisiones Por Cambio	-
	<b>8,412,855</b>
<b>Otros Gastos Operacionales</b>	
Comisiones por servicios	(35,722)
Gastos Diversos	-
	<b>(35,722)</b>
<b>Gastos Operativos</b>	
Sueldos y compensación al personal	(41,692,964)
Servicios a Terceros	(14,396,618)
Depreciación y Amortizaciones	(3,052,918)
Otras Provisiones	(787,747)
Otros Gastos	(25,004,623)
	<b>(84,934,870)</b>
<b>RESULTADO OPERACIONAL</b>	<b>59,247,790</b>
<b>Ingresos (gastos)</b>	
Otros Ingresos	15,188,335
Otros Gastos	(148)
	<b>15,188,187</b>
<b>RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS</b>	<b>74,435,977</b>
<b>Impuesto sobre la renta</b>	<b>(20,097,424)</b>
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>54,338,553</b>

Licda. Carolina Lapaix Farias  
Gerente General

Licda. Wendy de los Santos  
Contadora General



## CASO CAMALEÓN

# Defensa Gómez se querrela hoy contra tres jueces

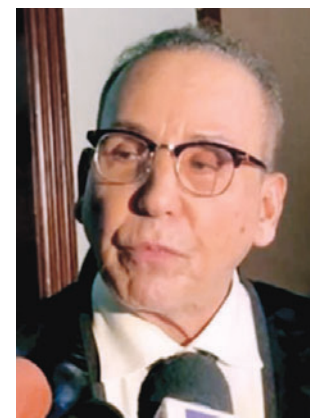
**El abogado Carlos Balcácer depositará querrela disciplinaria y penal ante el Consejo del Poder Judicial (CPJ) en horas de la mañana.**

Loyda Peña  
l.pena@hoy.com.do

La defensa de Jochy Gómez, principal imputado en el caso “Camaleón”, presentará hoy una querrela disciplinaria y penal contra los tres jueces que componen el Cuarto Tribunal Colegiado del Distrito Nacional, por supuestamente “presionar” a la jueza de Atención Permanente Fátima Veloz, para que le impusiera prisión preventiva a su cliente como medida de coerción.

Carlos Balcácer dijo que el sometimiento disciplinario contra los magistrados Keyla Pérez, Elías Santini y Arisleyda, lo harán ante el Consejo del Poder Judicial (CPJ).

Balcácer dijo que la querrela estará sustentada en el hecho de que el último día de los debates en torno a la solicitud de medida de coerción hecha por el Ministerio Público, que se conoce a puertas cerradas, los citados jueces, cuyos nombres figuran escritos en una hoja de papel encontrada en el allanamiento hecho al imputado Jochy Gómez, entraron y se sentaron en la sala de audiencias, y a su salida, habrían declarado que su visita allí era en ca-



Carlos Balcácer

lidad de víctimas.

“Nuestra interpretación de esa visita es que fue para presionar a la jueza para que dejara preso a los imputados, porque en el allanamiento a uno de ellos (Jochy) le fue encontrada una hoja con sus nombres escritos, lo cual no significa que sean víctimas ni nada porque no han recibido perjuicio”, dijo Balcácer en declaraciones para Hoy.

Fue el 10 de octubre en curso cuando tras dos días de debates, la magistrada Veloz dictó 18 meses de prisión preventiva para tres de siete imputados en un supuesto entramado de corrupción administrativa creado para estafar al Estado Dominicano a través de un abortado proyecto de semaforización.

Son ellos Jochy Gómez, propietario de la empresa Aurix S.A.S. y Transcore Latam; y Hugo Beras, exdirector del Intrans, y Pedro Vibnicio Padovani Báez, ex Control Tráfico Intrans.